

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»
Факультет менеджменту
Кафедра прикладної економіки, підприємництва та публічного управління



ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ РІВНЯ СФОРМОВАНOSTІ ДИСЦИПЛІНАРНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ

Управління проектами в діяльності територіальних громад

спеціальність: *281 Публічне управління та адміністрування*

освітній ступінь – магістр

Дніпро
2018

Компетентності за освітньою програмою:

- здатність ініціювати, планувати, організовувати та управляти проектами в діяльності органів публічної влади в умовах децентралізації та адміністративної реформи;
- здатність організувати діяльність учасників проектної команди на рівні органів державної влади та місцевого самоврядування;
- здатність обґрунтовувати ресурсні потреби та джерела фінансування проектів розвитку територіальних громад.

Нормативний зміст, сформульований у термінах результатів навчання:

- уміти планувати, організовувати та управляти;
- визначати зміст управління проектами в публічній сфері;
- створювати цільові групи, обґрунтовувати ідею проекту, його результати та продукт;
- здійснювати проектний аналіз та планування проекту у публічній сфері;
- здійснювати планування ресурсів проекту;
- визначити ризики та розробляти заходи забезпечення сталості проекту;
- знати технологію презентації та просування проекту.

Результати вивчення навчальної дисципліни «Управління проектами в діяльності територіальних громад» згідно з вимогами освітньої програми:

знати:

1) на понятійному рівні:

- понятійно-категоріальний апарат предметної області організації діяльності з управління проектами та програмами;
- принципи управління проектами у публічній сфері;
- характеристики проектів розвитку територіальних громад;
- специфіку управління проектами регіонального розвитку;
- світовий досвід управління проектами регіонального розвитку;
- концепції і напрями вдосконалення організації діяльності з управління проектами місцевого розвитку.

2) на фундаментальному рівні:

- теоретико-методологічні засади організації діяльності з управління проектами у публічній сфері (функції, методи, принципи) та закономірності управління проектами регіонального розвитку на рівні органів місцевого самоврядування;
- законодавчу та нормативно-правову базу діяльності з управління проектами регіонального розвитку.

3) на практично-творчому рівні:

- структуру, функції та завдання управління проектами регіонального розвитку;

- організацію роботи органів місцевого самоврядування щодо планування та реалізації проектів у публічній сфері;
- інструменти та методи управління проектами на місцевому рівні, засоби контролювання ходу виконання проектних робіт;
- особливості організації взаємодії учасників проекту регіонального розвитку, скерованої на досягнення цільових установок проектної діяльності.

вміти:

1) на репродуктивному рівні:

- відтворювати основні поняття та категорії організації діяльності з управління проектами;
- узагальнювати вітчизняний та світовий досвід діяльності органів публічної влади з управління проектами місцевого розвитку;
- вирішувати тести та виконувати індивідуальні завдання.

2) на алгоритмічному рівні:

- застосовувати загальні та спеціальні алгоритми аналізу і оцінювання діяльності в сфері проектного управління;
- розробляти моделі організаційної структури управління проектом на підставі використання світового досвіду;
- пояснювати методичні підходи до планування тривалості, витрат ресурсів та вартості проекту;
- визначати джерела та моделі фінансування проектів місцевого самоврядування при розширенні децентралізації влади;
- оцінювати ефективність управлінських рішень з управління проектами місцевого розвитку.

3) на евристичному рівні:

- аналізувати і коментувати нормативно-правові акти, які регулюють питання планування, організування та бюджетування проектів у діяльності територіальних громад.

4) на творчому рівні: вичерпно, логічно і творчо викладати інформацію в усній і письмовій формі, ґрунтовно висловлюватись та дискутувати, використовуючи набуті дисциплінарні компетентності з організації діяльності щодо управління проектами місцевого розвитку.

Питання щодо діагностування рівня сформованості дисциплінарних компетентностей

1. Сучасна концепція управління проектом.
2. Навколишнє середовище й учасники проекту.
3. Життєвий цикл проекту.
4. Характеристика видів діяльності з управління проектом.

5. Підсистеми управління проектом.
6. Еволюція проектного менеджменту.
7. Структурний план проекту. Процесний план проекту.
8. Планування часу виконання проекту.
9. Сіткове планування. Недоліки та проблеми сіткового планування.
10. Матеріальне й ресурсне планування.
11. Планування витрат. Бюджет і фінансовий план проекту.
12. Перепланування проекту.
13. Загальні принципи побудови організаційних структур управління проектами.
14. Організаційна структура й система взаємин учасників проекту.
15. Організаційна структура та зміст проекту. Організаційна структура проекту і його зовнішнє оточення.
16. Загальна послідовність розроблення і створення організаційних структур управління проектами. Сучасні методи й засоби організаційного моделювання проектів.
17. Публічна сфера як предметна область проектного менеджменту.
18. Проектний підхід як інноваційний механізм державного управління.
19. Розмежування принципів і змісту управлінської діяльності в публічній та приватній сферах. Система програмно-цільового управління.
20. Проектно-орієнтований метод планування і контролю за виконанням національних програм.
21. Основні критерії ефективності управління національними проектами
22. Оцінювання основних атрибутів системи якості проекту.
23. Аналіз учасників проекту. Аналіз проблем. Попередній аналіз цілей і стратегій проекту.
24. Попереднє оцінювання ресурсів і витрат проекту.
25. Попереднє оцінювання управління проектом, координації і фінансових угод.

26. Попереднє оцінювання питань економічної/фінансової, екологічної, технічної та соціальної життєспроможності проекту
27. Інтегрований підхід до управління проектним циклом.
28. Погодження цілей та логічної структури проекту. Погодження плану робіт із ресурсами і видатками щодо результатів проекту.
29. Погодження плану робіт із організаційною структурою виконавця проекту.
30. Погодження плану робіт і моніторингу.
31. Об'єднання і координація всіх інформаційних систем проекту.
32. Загальна інтеграція із системою управління персоналом.
33. Порядок складання логіко-структурної матриці

Оцінювання результатів навчання

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

Шкали. Оцінювання навчальних досягнень студентів ДВНЗ «НГУ» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та конвертаційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів ДВНЗ «НГУ»

Рейтингова	Конвертаційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається

академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу ДВНЗ «НГУ».

Засоби та процедури. Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано в таблиці 1.

Таблиця 1.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	контрольна робота	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання контрольної роботи під час екзамену за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати контрольну роботу, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань контрольна робота повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів контрольної роботи має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання контрольної роботи визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання контрольної роботи може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

Критерії. Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;

m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою. Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (табл. 2).

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Таблиця 2.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
Знання		
спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; критичне осмислення проблем у навчанні та/або	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи; критичне осмислення проблем у навчанні та /або професійній діяльності та на межі предметних галузей	професійній діяльності та на межі предметних галузей	
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог; провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності	Відповідь характеризує уміння: виявляти проблеми; формулювати гіпотези; розв'язувати проблеми; оновлювати знання; інтегрувати знання; провадити інноваційну діяльність; провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: правильна; чиста; ясна; точна; логічна;	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються; використання іноземних мов у професійній діяльності	виразна; лаконічна. Комунікаційна стратегія: послідовний і несуперечливий розвиток думки; наявність логічних власних суджень; доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; правильна структура відповіді (доповіді); правильність відповідей на запитання; доречна техніка відповідей на запитання; здатність робити висновки та формулювати пропозиції; використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
Рівень комунікації незадовільний	<60	
Автономність та відповідальність		
відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди; здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним	Відмінне володіння компетенціями: використання принципів та методів організації діяльності команди; ефективний розподіл повноважень в структурі команди; підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); стресовитривалість; саморегуляція; трудова активність в екстремальних ситуаціях; високий рівень особистого ставлення до справи; володіння всіма видами навчальної діяльності; належний рівень фундаментальних знань; належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60